Forskningen bakom kooperativt lärande

16 källor, valda 2026-10-30 efter metodens regel.

Lärande totalt	Läsning	Skrivning	Matematik	Ämnen	Socialt
Gott stöd	**Visst stöd**	**Gott stöd**	**Gott stöd**	**Gott stöd**	**Gott stöd**

Så läser du. Talet till vänster är källans effektstorlek, och ordet under säger hur stor den är. Märkena säger vilka rader i metodkortet källan bär. I stora försök i många skolor är 0,05 en måttlig och 0,20 en stor effekt. Mindre studier ger ungefär dubbelt så stora tal, så där är 0,20 måttlig och 0,40 stor. Under det är effekten liten. När resultatet inte är säkert står Inte säker.

Skalans källor: Kraft, M. A. (2020). Interpreting effect sizes of education interventions. Educational Researcher, 49(4), 241–253. DOI 10.3102/0013189X20912798 Cheung, A. C. K. och Slavin, R. E. (2016). How methodological features affect effect sizes in education. Educational Researcher, 45(5), 283–292. DOI 10.3102/0013189X16656615

Metastudier

Sammanställningar av många studier. De bär nivåerna i metodkortet.

Slutsatsen

Elever lär sig mer med gemensamma mål, och kamratrelationerna blir bättre i samma undervisning (Roseth m.fl., 2008). Med oberoende prov blir talen mindre. De är störst i matematik (Slavin, Lake och Groff, 2009) och skrivning (Slavin m.fl., 2019), och mindre i NO (Slavin m.fl., 2014) och läsning (Slavin, Lake, Chambers m.fl., 2009).

Roseth, C. J., Johnson, D. W. och Johnson, R. T. (2008). Promoting early adolescents' achievement and peer relationships: The effects of cooperative, competitive, and individualistic goal structures. Psychological Bulletin.

0,46 Stor effekt

0,46–0,55 på resultat, 0,42–0,48 på kamratrelationer, 148 studier
DOI 10.1037/0033-2909.134.2.223
Lärande totalt · Socialt

Slavin, R. E., Lake, C. och Groff, C. (2009). Effective programs in middle and high school mathematics: A best-evidence synthesis. Review of Educational Research.

0,42 Stor effekt

0,42 för STAD i fyra studier, från åk 6 till gymnasiet
DOI 10.3102/0034654308330968
Matematik

Slavin, R. E., Lake, C., Chambers, B. m.fl. (2009). Effective reading programs for the elementary grades: A best-evidence synthesis. Review of Educational Research.

0,21 Måttlig effekt

0,21 i tio studier, mest CIRC, åk 2–5
DOI 10.3102/0034654309341374
Läsning

Slavin, R. E., Lake, C., Hanley, P. m.fl. (2014). Experimental evaluations of elementary science programs: A best-evidence synthesis. Journal of Research in Science Teaching.

0,21 Måttlig effekt

SPRinG 0,21 och 0,27 i en studie till, NO i F–5
DOI 10.1002/tea.21139
Ämnen

Slavin, R. E., Lake, C., Inns, A. m.fl. (2019). Writing Approaches in Years 3 to 13: Evidence Review. Education Endowment Foundation.

0,38 Måttlig effekt

0,38 för Student Team Writing i åk 6–8
ERIC ED612219
Skrivning

Experimentella studier och RCT

En grupp fick metoden och en jämförbar grupp fick den inte, ofta efter lottning.

Slutsatsen

I de stora försöken syns både det sociala och lärandet. Elever med lågt engagemang sa att de mobbades mindre (Van Ryzin och Roseth, 2018), och den sociala acceptansen i åk 5 blev något bättre (Klang m.fl., 2020). I ett randomiserat försök i åk 6 läste eleverna bättre. De arbetade i lag med gemensamma mål, och läraren slumpade fram den som svarade för laget (Slavin, Chamberlain m.fl., 2009). Träning i grupparbete gav bättre resultat i NO (Baines m.fl., 2007), men i den svenska studien blev läsförståelsen inte säkert bättre (Klang m.fl., 2022).

Baines, E., Blatchford, P. och Chowne, A. (2007). Improving the effectiveness of collaborative group work in primary schools: effects on science attainment. British Educational Research Journal.

0,21
Måttlig effekt

0,21 i NO, 1 587 elever i 31 skolor, 8–10 år
DOI 10.1080/01411920701582231
Ämnen

Klang, N., Olsson, I., Wilder, J. m.fl. (2020). A Cooperative Learning Intervention to Promote Social Inclusion in Heterogeneous Classrooms. Frontiers in Psychology.

Liten effekt

något bättre acceptans, inget jämförbart tal, 958 elever, åk 5
DOI 10.3389/fpsyg.2020.586489
Socialt

Klang, N., Åsman, J., Mattsson, M. m.fl. (2022). Intervention combining cooperative learning and instruction in reading comprehension strategies in heterogeneous classrooms. Nordic Journal of Literacy Research.

0,10
Inte säker

0,10 och −0,07 på två prov i läsförståelse, 958 elever, åk 5
DOI 10.23865/njlr.v8.2740
Läsning

Slavin, R. E., Chamberlain, A., Daniels, C. m.fl. (2009). The Reading Edge: A randomized evaluation of a middle school cooperative reading program. Effective Education.

0,15
Måttlig effekt

0,15 i läsning, 788 elever i två skolor, åk 6
DOI 10.1080/19415530903043631
Läsning

Slavin, R. E., Sheard, M., Hanley, P. m.fl. (2013). Effects of Co-operative Learning and Embedded Multimedia on Mathematics Learning in Key Stage 2: Final Report. University of York.

−0,09
Inte säker

−0,09 i matematik, 2 524 elever i 42 skolor, 8–10 år
Matematik

Van Ryzin, M. J. och Roseth, C. J. (2018). Cooperative learning in middle school: A means to improve peer relations and reduce victimization, bullying, and related outcomes. Journal of Educational Psychology.

Liten effekt

mer samhörighet och färre emotionella problem, 1 460 elever, åk 7
DOI 10.1037/edu0000265
Socialt

Övriga

Artiklar, översikter och klassrumsstudier som beskriver kärnan och lektionen.

Slutsatsen

Villkoren för att samarbetet ska ge resultat är gruppmål och eget ansvar (Slavin, 1991), och de fem grundelementen bygger på teorin om ömsesidigt beroende (Johnson och Johnson, 2009). Lärarens tal blir elevernas modell (Webb, 2009), och lärarna som genomförde arbetssättet bäst lärde ut färdigheterna (Veldman m.fl., 2020). Av trettio lektioner som lärare kallade kooperativa hade bara två alla de fyra kännetecken som forskarna mätte (Adl-Amini m.fl., 2024).

Studie	Adl-Amini, K., Völlinger, V. A. och Eckart, A. (2024). Implementation quality of cooperative learning and teacher beliefs—a mixed methods study. European Journal of Psychology of Education. Få lektioner har alla fyra principer som mättes DOI 10.1007/s10212-023-00769-3
Artikel	Johnson, D. W. och Johnson, R. T. (2009). An educational psychology success story: Social interdependence theory and cooperative learning. Educational Researcher. Teorin och de fem grundelementen DOI 10.3102/0013189X09339057
Artikel	Slavin, R. E. (1991). Synthesis of research on cooperative learning. Educational Leadership. Gruppmål och eget ansvar är villkoren ERIC EJ421354
Studie	Veldman, M. A., Van Kuijk, M. F., Doolaard, S. m.fl. (2020). The proof of the pudding is in the eating? Implementation of cooperative learning: differences in teachers' attitudes and beliefs. Teachers and Teaching. Lärarna som genomförde det bäst lärde ut färdigheterna DOI 10.1080/13540602.2020.1740197
Artikel	Webb, N. M. (2009). The teacher's role in promoting collaborative dialogue in the classroom. British Journal of Educational Psychology. Lärarens tal blir elevernas modell DOI 10.1348/000709908X380772